

新聞稿

超過 7 成巴士小巴沒有窗 流感病毒易傳染 冬天巴士收空調車費 市民無選擇 交通費負擔重 空調巴士二氧化碳濃度達 2000ppm 上車即眼暈 應以歐盟四型可開窗巴士取代歐盟一二型密封式巴士

每年的二及三月間，流感肆虐，很多市民都可能患上感冒。政府及醫學界不斷宣傳要多開窗使空氣流通，可惜不少的交通工具多以密封式設計，包括大部份巴士及旅遊巴，冬天仍然開空調，不但增加流感傳播機會，更是浪費能源，增加街道上的污染物濃度。

以全港約 17,100 部小巴及巴士來計算，約 12,570 架(74%)是密封式設計，其中以三間主要專利巴士公司及其他非專利巴士佔多數。綠色小巴有 3 至 4 成是密封式設計，紅色小巴則全為可開啓窗戶。

空調巴士空氣不流通

密封式設計的交通工具，使空氣不流通。為了解本港空調巴士的空氣流通情況，本會於去年 12 月，對 8 架九巴和 1 架新巴的空調巴士進行二氧化碳含量的抽樣調查。9 架巴士的二氧化碳含量，平均是 1,643ppm。最高的一輛巴士是九巴 15 號，量度期間的平均數是 3,144 ppm，並最高達到 3,623ppm。以一般室外空氣 400ppm 至 500ppm 計算，空調巴士一般高出 4 至 8 倍，顯示空氣流通並不理想。

環保署的《管理空調公共運輸設施內空氣質素專業守則—巴士》(2003)指出，一級良好空氣質素為二氧化碳濃度少於 2,500 ppm；二級空氣質素為少於 3,500 ppm。環保觸覺認為這準則的標準太寬鬆，竟然分別容許比室外空氣高出 5 倍及 7 倍，但不幸地部份巴士連這準則也未必達到。

二氧化碳含量越高，即表示鮮風越不足夠和空氣越不流通。車廂內空氣不流通，會增加可透過空氣傳播的疾病之風險，特別是流行性感冒。在侷促的車廂內，乘客亦可能感疲倦、眼暈、暈眩及頭痛。教人擔心的是，若感到不適的是司機，可能會危害乘客的性命，後果將相當嚴重。

另外，我們調查了超過 517 名有乘搭巴士習慣的市民，發現 7 成市民擔心乘搭空調巴士容易傳播流感病毒。另外，65%受訪市民贊成冬天應使用可以開窗的巴士，不開空調。若能同時減低票價，82%的市民贊成可開窗的巴士。

6 成受訪市民同時指出，空調巴士空氣不流通使人容易感到眼暈；另外，他們亦曾試過在空調巴士內聞到有霉味或異味，這是空調巴士長期沒有引入足夠鮮風的後果。

冬天開空調 浪費能源

巴士開空調亦破壞環境，增加道路上各種污染物。以一般雙層巴士計算，空調的用油量佔 5%至 10%。以冬季來說，空調機仍然運作，甚至仍然製冷。以本會長期研究所得，以室外 15 度為例，部份空調巴士的空調送風口竟然吹出約 12 度的凍風，使室內保持 15 至 18 度，這不是浪費能源，多此一舉嗎？

過去十年，運輸署容許巴士透過轉空調巴士而大幅加價，加幅達 3 成以上，市民交通開支因而大幅增加。巴士公司加價需得到行政會議批准及立法會的質詢，但藉空調化便可「靜悄悄」避過這些程序。以本會統計多條路線所得，自 1996 年起巴士公司共加價 3 次，但累積的 3 次加幅也不夠轉為空調巴士的一次加價。

環保觸覺強烈批評政府、運輸署及區議會，沒有阻止巴士公司將巴士過度空調化，漠視市民的非空調巴士選擇權。他們忽視了非空調巴士其實對低收入人士、長者、支持環保者、空調需求較低者有一定需求。非空調巴士明顯是較平、較環保的選擇。在冬季(11-3 月)，相信很多市民是極之樂意付較低車費乘搭沒有空調的巴士。

本會建議，應以歐盟四型可開窗巴士取代歐盟一或二型密封式巴士。以九巴為例，仍有 2,800 部巴士(70%)屬歐盟一或二型巴士，應盡快以歐盟四型可開窗巴士更換。若巴士不能開窗，用油量將增加 5%至 10%，部份提升環保型號的效果將會被抵消，得不償失。

冬天開窗、關空調及略為減價，這可減少路面污染物、促進市民健康及減輕市民交通支出，巴士公司不應為一己私利，殘民以自肥。

至於旅遊巴士及小巴，政府應透過減免首次登記稅來鼓勵司機購買可開窗的型號。若這些車輛能開窗，相信能更配合政府即將立法的停車熄匙條例。



道路上各種交通工具的窗戶設計及在冬天空調開啓情況

	數量	窗戶設計	冬季情況
九巴	4,000	95%為密封式(即空調巴) 5%為可開窗式	空調巴仍是開空調
新巴、城巴、 龍運巴士	1,800	全為密封式 (觀光巴士除外)	開空調
紅色小巴	1,400	大部份(近 100%)有可開啓的窗	通常是開窗
綠色小巴	2,900	約 6 至 7 成是可開窗，其餘的是密封式設計	有窗戶的小巴通常是開窗 密封式設計的就仍開空調
非專利巴士 (例：旅遊巴 / 邨巴)	7,000	大部份(約 9 成)是密封式設計，其餘的是可開窗	有窗戶的通常是開窗 密封式的就仍開空調
的士	18,000	全部皆有可開啓窗戶	開窗及關窗的比例約各佔一半
總數	約 35,100	可開啓：約 22,530 (64%) 不可開啓：約 12,570 (36%)	開窗：13,530 (39%) 開空調：21,570 (61%)
小巴及巴士	約 17,100	可開啓：4,530 (26%) 不可開啓：12,570 (74%)	開窗：略少於 4,530 開空調：略多於 12,570

空調巴士車廂內的二氧化碳含量

註：9 架巴士取樣的時候皆仍有座位，顯示客量不是高峰

	巴士 A	巴士 B	巴士 C	巴士 D	巴士 E	巴士 F	巴士 G	巴士 H	巴士 I (新巴)
調查開始時間	1:39 pm	1:42 pm	1:53 pm	8:32 am	8:34 am	9:21 am	9:26 am	9:36 am	5:28 pm
平均二氧化碳 含量(ppm)	1,809	1,830	3,144	564	882	2,007	2,130	824	1,596
最高二氧化碳 含量(ppm)	1,940	1,912	3,623	594	1,141	2,914	2,240	1,687	1,886

平均含量：1,643ppm

空調巴意見調查

有效問卷數目：517 人

形式：街頭訪問

1. 你較常乘搭哪一巴士公司的巴士？
(可選多於一項)

	人次
九巴	438
新巴	53
城巴	33
龍運巴士	9

2. 整體而言，你認為現時巴士票價是貴還是平？ (有效人數：517)

	人數	百份比
非常便宜	7	1%
便宜	40	8%
適中	226	44%
貴	220	43%
非常貴	24	5%

3. 你會否贊成在冬天(11月至3月)引入(或改裝)可以開窗的巴士，而不開空調？
(有效人數：516)

	人數	百份比
非常贊成	45	9%
贊成	290	56%
中立	125	24%
不贊成	50	10%
非常不贊成	6	1%

4. 你會否贊成：若在冬天引入(或改裝)可以開窗的巴士，巴士的票價應相應下調？
(有效人數：516)

	人數	百份比
非常贊成	58	11%
贊成	367	71%
中立	76	15%
不贊成	15	3%
非常不贊成	1	0%

5. 你有否試過因巴士內的空氣不流通而感到眼睏或不適？(有效人數：516)

	人數	百份比
試過	306	59%
未試過	210	41%

6. 你有否試過在空調巴士內聞到有「縮」或「噏」味？(有效人數：516)

	人數	百份比
試過	316	61%
未試過	200	39%

7. 在流感高峰期，你會否擔心乘搭巴士容易傳播病毒及病菌？(有效人數：511)

	人數	百份比
非常擔心	53	10%
擔心	307	60%
中立	73	14%
不擔心	76	15%
非常不擔心	2	<1%