

發展商聲稱有百分之幾的拆卸物可以循環再用？ 95%

發展商利用哪種高科技的拆卸方法？

以柏油布及護網密封包裹及用油壓鉗拆卸  
重建紅灣半島比翻新出售，財團約多賺多少億？ 30 - 50 億

## 「紅灣」風波知多少？

假設你有機會與發展商會面，你有什麼意見提出？

自由作答 (例：不要拆卸紅灣，可仍舊出售)

你覺得發展商拆卸紅灣半島違反了什麼道德價值？

自由作答 (例：發展商為私利犧牲公眾利益，為貪財而浪費資源)

你覺得發展商提出的理據有甚麼不合理之處？試列舉三項

(發展商的理據 <http://www.nwsh.com.hk/tchi/pdf/PR2004112901C.pdf>)

1. 拆卸回收並不是環保，回收過程仍造成環境污染
2. 不應假設所有慈善團體願意接收所有物資及捐款
3. 建議中的監察小組，並沒有權力去監察發展商的錯誤

環保團體認為拆卸紅灣半島有什麼壞處？試列舉三項。

- 加重埋填區負擔
- 築新樓宇未用先拆十分浪費，為下一代樹立錯誤榜樣
- 違反可持續發展之原則

- 拆卸及重建會增加污染，影響鄰近居民

你是否同意拆卸紅灣半島？  
為什麼？自由作答

哪些發展商宣佈拆卸紅灣半島？

新創建、新鴻基地產

哪一間小學位於紅灣半島附近？

馬頭涌官立小學(紅磡灣)

清拆紅灣半島，誰要負最大責任？ 香港政府、發展商